

(ii) Mysore Co-operative Society (Amendment) Bill, 1968.

Motion to consider

Sri K. H. PATIL.—Sir, I beg to move :

“ That the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1968, be taken into consideration.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“ That the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1968, be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮೈಸೂರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಎದುರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್, 1950ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯವಿದೆ. Too much interference on the part of the Government is detrimental to the Co-operative Societies ಎಂದು ಪಂಡಿತ್ ನೆಹರೂರವರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. It is the best Government that rules least ಎಂದು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ 54ನೇ ಕಲಮಿನ ಬಗ್ಗೆ 17-4-59ರಲ್ಲಿ ಇದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಮಾತನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ:—

...54ನೆಯ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಹಾಯವನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪಾಲಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ತುಂಬ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯವನ್ನು ಅಥವಾ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂದಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯ ಪಾಲಿಗಾರಿಕೆ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೆನ್ನುವಾಗ, ಎರಡು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದುರಸ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ನೀಡಿದರೆ ಆ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಆದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ. ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಹಾಯ, ಸಾಲವನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಚಿತವಾದ ಪಾಲಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ.....”

ಇಂಥ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್, ಡಾಕ್ಟರ್ ನಾಗನಗೌಡ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರು ವಿಶದವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿ, ಕೊನೆಗೆ ದಿವಂಗತ ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವ ಧಾಟಿಯನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸರ್ಕಾರವೋಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ವದ್ವಿಷ್ಟಿಯಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ದುರದೃಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರದಿದ್ದರೆ, ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನಿವಾರ್ಯವೆನ್ನುವ ಪಾಠವನ್ನು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರವರೊಡನೆ

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡರು ಮಾಡಬಹುದೇನೋ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಈ ಸದನದ ಕರ್ತವ್ಯ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“Whereas a State-aid amounting to not less than Rs. 2 lakhs is given in the form of subscription to the share capital of the said society and loans to the said society, and whereas the State Government is satisfied that it is necessary in the public interest to exercise control over the management of the society”

ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ಇನ್‌ಪೋಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಆಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಂಘದವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದೋಷವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ :

“Where State-aid amounting to not less than Rs. 2 lakhs is given to any co-operative society, the State Government, if it is satisfied that it is in the public interest so to do, may by notification in the Official Gazette, take power to exercise such control over the conduct of business of such society and shall suffice, in the opinion of the State Government to safeguard the interests of the State.

ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ 29ಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 29ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನೊಳಗೂ ಸಹಿತ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದದ್ದೇ ಆದರೆ, ಹಣದ ಪೋಲಿಸು ಆಗಿದ್ದರೆ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಗಾಗಿರಬೇಕು, ಅಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಪಿಲೇಷನ್ ಆಗಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ತಿಳಿಸಿ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಈ ರಾಕ್ಷಸೀ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಕಂಡು ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ದುರ್ದೈವರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾಲಮರಿಯಪ್ಪ ನವರು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಅತ್ಯ ಈ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ತತ್ವವನ್ನು ತಾವು ಈ ದಿವಸ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಚರ್ಚೆಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಮುಂದೆ ದುರದೃಷ್ಟಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋದೀತು ಜೋಕೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ನಿವೇದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರೊಳಗೆ ನಾನು ಮಾಡಿರುವ ಸಲಹೆ ಸೂಕ್ತವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಬಿನ್ನಹ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರೊಳಗೆ

“Where State aid as defined in Section 53, amounting to not less than five lakhs of rupees is given on the request of the society, the State Government, if it is satisfied that it is necessary in the public interest so to do may by notification in the Official Gazette take power to exercise such control over the conduct of business of such society other than the Board of Management

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

as shall suffice in the opinion of the State Government to safeguard the interest of the State."

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಲ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಗೌಡರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ other than the Board of management—ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ಅರ್ಥದಿಂದ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ 29ನೇ ಕಲಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಗಡುಸಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ 54ನೇ ಕಲಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎನಿಸಿದಂತೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಟ್ ಏಡ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಸ್. ಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಟ್ ಏಡ್‌ನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸ್ಪೆಟ್ ಏಡ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಲಮರಿಯುಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆಯೋ, ಅಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಸ್ಪೆಟ್ ಏಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪತ್ತರಾದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ನಾನ್ಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಳಿ ಆನೆಗಳನ್ನು ಸಾಕಲು ಪ್ರತಿತಿಂಗಳೂ ಸಹ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಲೀ ಮುಂದೆ ಗಂಡಾಂತರಕಾರಿಯಾಗಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಆ ಜಾಗ ಶಾಶ್ವತವಲ್ಲ ಒಂದರಲ್ಲ ಒಂದು ದಿನ ನಿಮ್ಮ ಹಡಗೂ ಕೂಡ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗಬಹುದು. ಈ ಕಡೆಗೆ ಬಂದಾಗ ತಾವು ಮರಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ವಿವೇಕದಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆ. ಮಾಲಮರಿಯುಪ್ಪನವರು ಏನು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ತಾವು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ತಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹೊಲವು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯದ ಬಳುವಳಿಯನ್ನು ಬೆರೆಸಿ ಪವಿತ್ರವಾದಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಹಾಸು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಾಮಯ್ಯನವರು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೀರ್ತಿ 1959ರಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯು ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಮಹತಾ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ತಾವು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಗುಂಡಿಟ್ಟು ಕೊಂದ ನಾಥೂರಾಮ್ ಗೋಡ್ಸೆ ತಪಿತಸ್ತ ಎಂದು ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅವನ ಮೇಲಿನ ನಿಟ್ಟಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವನ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಗುಂಡು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲದ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಡ್ಡು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 9ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ಬಿಟ್ಟು ನೇರವಾಗಿ

54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೋಟೀಸ್ ಕೂಡ ಕೊಡದೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಚಿವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದತ್ತಿನದಿವನ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಧಾರವಾಡ ದಿನ್ಸಿಕ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಸಿಡ್ಸ್ ಪ್ರೊಸೆಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಧನ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೊರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಹಣ ಇತ್ತು ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆದ ಸೊಸೈಟಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಯಿತಲ್ಲದೆ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮೊರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ನನಗಿಂತ ಸಂಘ ಹೆಚ್ಚು ಏನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಾಲಂಟರಿಯಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ರರಾವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟೆವು. ಇದರಮೇಲೆ ನೀವು ಜಗಿದಾಡಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮನಿ ಹತ್ತಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರಿ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಸಂಘಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಲಂಟರಿಯವರನ್ನು ವ್ಯಾನೇಜಿಂಗು ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ರಿಟೈರು ಆಗಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬರೀ ಬಾಯಿಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಪಗಾರ ಕೊಟ್ಟು ವಾಲಂಟರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವೂ ನಮಗೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ರೈಪುಟ ಕಮಿಷನರು, ಮಾನ್ಯ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಪರ್ಫೋಮೆನ್ಸು ಕಮಿಷಿಯವರೊಡನೆ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಲಾಭ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇಂತಿಷ್ಟು ಲಾಭ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕೂ ಎಂದೂ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ನುಮಾರು ಹನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರವರು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇನು ನೀತಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದರಂತೆ ನೀವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾದ ತಕ್ಕದ್ದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೋಗಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇವೊತ್ತು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಸರಕಾರವಿಲ್ಲವೇ ಇನ್ನಿದ್ದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಗಿಲರವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿದಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಮುಂದೆ ಆಗಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ದುಡಿದವನು, ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದವನು ಇದರಿಂದ, ಇವರು ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಲು ಅನೇಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇವರನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಗೃಹ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾಣಿಕ್ರಾವ್ ಪಾಟೀಲರವರು ಮೊರೆ ಹೊಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಸಮಯ ಬಂದಾಗ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡೋಣ. ನೀವು ನಡೆಯುವ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರಿವಾಗಲಿ ಎಂದು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನತೆಗೂ ಅರಿವುಂಟಾಗಲಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸರ್ಕಾರವೇ ಸಂಘಗಳ ಆಡಳಿತ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಘಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರ ಪ್ರಕಾರ ನೆನಪೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮೂರನೇ ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನರಲ್ಲಿ ಕಮಿಷಿಯವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಮಾಡಬಹುದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೊಸಬಿಡುರು ಮತ್ತು ಪೀಲೇಂಡ್ ಪಾಟೀಲರವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ರಾವಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ಅಂಶ. ಇವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಿರಿಯಕ್ಕನ ಚಾಳಿಮನೆ ಮಂದಿಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಗಾಂಧಿಯಂತೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳು ಇದ್ದವೋ ಅವನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯ ಸಂಘಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಆದೇಶವನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 51ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಸಹಕಾರ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಎಂತಹ ಕರ್ತೃತ್ವಶಾಲಿ ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದವು. ಇಂದು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪಕ್ಷಗಳು ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರೆಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್, ಟಿ. ಈರ್. ಹುಬ್ಬಿ ಛೇಮನ್ಸರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದುರ್ದೈವ, ಇಂತಹ ಪವಿತ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲದರೂ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದವರೇ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಕೀರ್ತಿ ಪತಾಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗಡಗ್ ಕಾಟನ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯೊಳಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ರಂತೆ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರವರು ನೋಡಿ ಮೊದಲು 13,000 ಚೀಲಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ ಎಂದು 20 ಸಾವಿರ ಚೀಲಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರ ಬಿಟ್ಟರೂ ನಾವು ಜನರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಹತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರವರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರದ ನೂಜನೆಯನ್ನು ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನತೆಯ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 51ರನ್ನು ಇನ್‌ವೋಕ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ತತ್ವವನ್ನು ಬಿಗಿಗೊತ್ತುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ? ಎರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರೇ ಹೋದರೂ ನಿಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಇವೊತ್ತು ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹೊಡೆಯಬೇಕು ಎಂದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ? ಇದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಧೀರ ಶಕ್ತರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೇನು? ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿ ದರೋ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹಕಾರ ಕಾಯಿದೆಯ 54 ಮತ್ತು 29ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಯಾರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇನು? ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 15 ಮಂದಿ ಡುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರಂತೆ ಮೂರು ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಹೊರಗಿನವರು ಇರಬೇಕು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವಂತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 15 ಜನ ಡುನಾಯಿತರಾದವರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಸರಕಾರ ನಾಮಿನೇಟು ಮಾಡಿ 16 ಜನ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಔರಿಯ ಎಲ್ಲ ಅಫೀಸರುಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇಳಗಾನಲ್ಲದವ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಯಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಅಂದು ಇದ್ದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪವರು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತಂದರು. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರುವ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರೂ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ನಾನು ಇರುವುದರೊಳಗಾಗಿಯೇ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರವರನ್ನು ಹತಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ತಮ್ಮ ಶೌರ್ಯ ಪ್ರತಾಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಅದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ರಾಜಿವಾರ್ಷಿಮಂಟನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಆರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಿದರು. ಇಂತಹ ರಾಕ್ಷಸಿ ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇಲ್ಲಿ ವಿವೇಕವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆದವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಮಹಿಳೆಯರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿವೇಕ ಇರುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು

ಹತ್ಯಾಕಾಂಡ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ, ಅದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ; ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ರಲ್ಲಿ ಜನ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಕಂಠರನ್ನಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಿ ಕರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಅವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಈಗ ಇಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್‌ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಇರುವ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 3 ಮಂದಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಹತ್ಯಾಕಾಂಡಕ್ಕೆ ದಾರಿಯಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಅಗ್ನಿಕಂಠರನ್ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಅವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು. ಇದನ್ನು ಅಪೊಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದನ್ನು ಸೆ 54. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅವರ ವಿವರಣೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ದುಡ್ಡು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಿ. ಮಾನ್ವೀಮೆಂಟ್‌ನವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಅಸ್ತಿ ಬರೆದುಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ನ್ಯಾಯ, ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಕಳ್ಳನೂ ಒಂದೇ, ಸುಳ್ಳನ್ನೂ ಒಂದೇ, ಸತ್ಯವಂತನೂ ಒಂದೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಿಮ್ಮಂಥ ಪ್ರಗತಿಶೀಲರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 57ರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್‌ಷನ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲಿ, ಸಹಾಯ ಪಡೆಯದೇ ಇರಲಿ ಅವರು ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 20 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಂಘವೂ 5-5 ರೂಪಾಯಿ ನಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಆಡಿಟ್ ಫಾರ್ಮ್ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂರಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್‌ಷನ್ ವಸೂರಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ.

ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಜರ್ನಲ್ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಪೇಜು ನೋಡಿದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಡಗೌಡರ ಚಿತ್ರ, ಎರಡನೇ ಪೇಜು ನೋಡಿದರೆ ಶ್ರೀ ಜಮಖಂಡಿ ಮಠರವರ ಚಿತ್ರ ಮೂರನೇ ಚಿತ್ರ ಯಾವುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಇನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹತ್ಯಾಕಾಂಡ ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಥೈರ್ಯ ಇದೆಯೋ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಾರೆ. ನನ್ನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಜನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 2 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಡಿವಿಡೆಂಡ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಸನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಜನ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಡಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಉಪನಿಷಿದವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ (ಧಾರವಾಡ-ಗ್ರಾಮಾಂತರ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರ ಹೆಸರನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರ ಉಪ್ಪೇಶ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಒಬ್ಬ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದು ಬಂದ ಜನಗಳ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ತೋರಿನಿ ಕೊಡಲೆ. ಅಂಕಿನಂಜ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಯಾವ ಸಂಘಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಅವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತಗಾರರೇ ಇದ್ದಂಥ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಪಿನ್ಸಿಂಗ್ ಮಿಲ್ ಆಗಲಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ್ ಸ್ಪಿನ್ಸಿಂಗ್ ಮಿಲ್ ಆಗಲಿ ಯಾವ ಮಿಲ್ ಆಗಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಒಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರೋ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವಾರನ್‌ಹೇಸ್ಲಿಂಗ್ಸ್ ಇಂಪೀಚ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಇಂಪೀಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಂಶ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಬ್ಲೀಚಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಒಂದು ರಾಮಪ್ರಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು. ಈಗ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಮಪ್ರಿಯ ವಿಚಾರ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದು, ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ಬಿರಿದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಯಾರದು ? ನೀವು ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ? ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್‌ನವರು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು.

ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ. ಬರಲಾರದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರು ನ್ಯಾಯಾನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ತೂಗಿ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆ ಎಂಬ ಶ್ರಮ ನನಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮನೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅವರು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. 54ನೇ ವಿಧಿ, 57ನೇ ವಿಧಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವಾರು ವಿಧಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ, ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಯನ್ನು ತಾನೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು, ಲೋಪವೇನು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಂದಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಇನ್ನೂ ಇರುವ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಾದರೆ, ಅಂಥ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪಗಳಿವೆ. 54ನೆ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗುಂಪಿನವರು ಬಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಮಾಡಿರಿ ಎಂದರೆ ನೀವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕೈ ಕಟ್ಟಿದರೆ, ನೀವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀವು ನಿಮ್ಮ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಷಾಮಗಳಿವೆಯೇ ? ಇದ್ದರೆ ಅದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ, ಇದ್ದದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾದ್ದು ಸೌಜನ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಇಂಥವನ್ನು ನಿರಾಳವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಅವರ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟುಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಂಥ ಮನೂದೆಗಳನ್ನು, ಅವು ಎಷ್ಟೇ ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದರೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದವುಗಳು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೇಳಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಆದ ಬಳಿಕ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ್ಧತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ

ಗಳಿಗೆ ಪಾರ ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಾಟೀಲರಿಗೆ ಇದೆ. ಅವರು ಅನುಭವದಿಂದ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರೂ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ 59ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತುಂಬ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂತು. ಒಂದು ಬೇಡದ ಸಮಾಚಾರ ಎಂದರೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೂ ಆ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಮತ್ತೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಕಾನೂನು ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದಂತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿರುವಂಥ ಅನಕ್ಷಿ ಬೇರೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಖಂಡೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಯೋಚಿತ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ, ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ರಾಜಕೀಯ ದಾಂಧಲೆಯಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಅಂದೋಳನಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಅತಂಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನು ತುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 71 (3) ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಆರ್ಟರ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕಾನೂನಿನ 105 ಮತ್ತು 106ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿವಿಷನ್ ಅಥವಾ ಅಪೀಲು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇಂಥ ಲೋಪಗಳು ಅನೇಕವು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೆಕ್ಷನ್ 54, 121 ಇವುಗಳಿಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬಹಳ ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ. 1968ನೇ ಇಸವಿ ಫೇರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರೀ ಅಂದೋಳನ ಭಾರತದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಲಾಭ ಸಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಗುರಿ ಇದೆ. ಅದು ಮುಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನಾಂಗಕ್ಕೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೂಡ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಯವರು, ಒಂದು ಜಿ. ಒ. ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 18 ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ನ್ಯಾಯವಾದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನಮ್ಮ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವವರು ಎಂದು. ಅವರು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿ ನಮ್ಮ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಜನತಾ ಬಹಾರ್ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವು ಅಟಾನ್‌ಮೆನ್ಸ್ ಬಾಡಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು 50 ಲಕ್ಷ ಜನರ ರಕ್ತ ಹೀರಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ, ಸಹಕಾರಿ ಅಂದೋಳನ, ಶಕ್ತಿಯುತವಾದ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಅಂದೋಳನ ಆಗಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು 50ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಇದು ಸ್ವಾರ್ಥದಿಂದ ತುಂಬಿದೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ; ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಆಶೆ ಮಾಡಿ, ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಕಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲವ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲ ಅಮ್ಮ ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಆಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ತಾನು ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಾಟೀಲರು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ನಾವು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಮೈಸೂರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1959, ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ಮಾತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಇರುವ ಕಾಯಿದೆ ಅಷ್ಟು ಫೋಗ್ರಸ್ಸಿವ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿದೆ; ಮತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಸಹ ಗಮನಿಸಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸೆಕ್ಷನ್ 29ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. 1964ರ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಪದಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

“shall notwithstanding anything contained in this Act or the rules or the bye-laws of the co-operative society, but subject to any notification or order, for the time being in force, issued or made under section 54 or 121, have the right to nominate as its representatives not more than three persons...”

ಬರಿಜನರ್ ಅವರನ್ನು ಎನಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. 1964ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸರಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶದ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಮಹಾಸಭೆಯು ಹೆಚ್ಚಾದಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅಷ್ಟೇ ಆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಗೌರೆಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ವರ್ತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾದ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಹಿತವು ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟದ್ದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಅಥವಾ ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತದ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಟ್ಟಂತಹ ವಿಶ್ವಾಸ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ 29ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಹೊರಡಿಸಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ 29-54 ಮತ್ತು 121 ನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದರು.

6-00 P.M.

ಇವತ್ತು ಬರೀ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಅಲ್ಲ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಸಹಿತ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆತ್ಮಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆ ಯಾವ ವಿಶ್ವಾಸ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಅಂತಹ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಮೇಲೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ವಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ

ಯಾವುದು ನಮ್ಮಿಂದ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟ್ ಆಗಬೇಕು ಯಾವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವು ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54 ಆಗಲಿ, 121 ಆಗಲಿ ಈ ಅಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳು ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೂ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೋ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ ದೇಶ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭದ್ರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕೂಲಿಗಾರ ರಾಗಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರಾಗಲಿ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಮುಖಾಂತರವೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬರ್ರಾ ಆಗಲಿ, ಟಾಟಾ ಆಗಲಿ ಅವರನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೆಳೆದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಸಹಿತ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಟಾಟಾ, ಬರ್ರಾ ಅವರನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯ. ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂಥ ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿರಬೇಕು ಸಹಿತ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ದೃಷ್ಟಿಹಾಕದೆ ಇಡೀ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗದೇ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಏನೇನೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ, ಅದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಬೇಕು, ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮೆಂಬರು ಈಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಮುಂದೆ ಆಗತಕ್ಕವರಿಗೂ ಅರ್ಹತೆಯ ಸಹಿತ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಇಂಥವರೇ ಮೆಂಬರಾಗಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಇಂತಿಂಥ ಅರ್ಹತೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮತ್ತೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಈಗ ದುರುಪಯೋಗ ಪ್ರತಿ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಯಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ತಂದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸಹಕಾರಿ ಕಾಯಿದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು 4 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, 29, 54, 57 ಮತ್ತು 121. ಅದರ ಅವರ ಭಾಷಣದ ರೀತಿನೀತಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸೆಂಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. 121ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರ ಬದಲಾವಣೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದು 2 ಲಕ್ಷ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 5 ಲಕ್ಷ ಅಂತ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 2 ಲಕ್ಷ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಮೊಬಲಗಲ್ಲ ಎಂದು ದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು 1959ರಲ್ಲಿ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಪಾಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).—ಈ ವರ್ಷದ ಅಡಿಟ್ ರಿವಿಲೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ತಾವು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—0.6 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿ ಇದ್ದಾಗ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಲಿ ಎಷ್ಟೇ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ನಮಾಪತ್ರವೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು, ಕಡೆಮೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರವರು ಅವರ ಒಂದು ತಿಮ್ಮಪಡಿಯನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅನ್ಯಾಯನಿರ್ದೇಶಕರು ಎಂದು ಅವರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ತತ್ವತಃ ಈ 54ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ವಾದವುಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅವರು ಆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 30ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರನಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಿ ಹಣ ಶೋಷವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತದನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಆ ಆಜ್ಞೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದುದೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶ ಹಣ ಶೋಧನೆಯಾಗಬಾರದು ಅನ್ನುವುದು. ಹಿಂದೆ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವರೂ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ಇರಬೇಕೆಂದೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದೆಂದೇ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಕೈಬಿಡುವಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ತಾವು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಎರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಕೈಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 30ರ ಅನ್ವಯಕ್ಕೆ ಅಸಹಜವಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 7 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ 7 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 5 ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿವೆ, 2 ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಕೈಲಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುತ್ತೇವೆಯೇ ಅಥವಾ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುತ್ತೇವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಲಿ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 29ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಮೂವರು ಈ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡೆಮೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಪಾಟೀಲರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದ ಆ ಅಖಿಲಭಾರತ ಸಹಕಾರ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮದ್ರಾಸ್, ಆಂಧ್ರ, ವೆಸ್ಟ್‌ಬೆಂಗಾಲ್, ಒರಿಸಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿ. ನಾನು ಈ ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದಲೇ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ತಾಲ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೂಪ್ರೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 15ಕ್ಕೆ ಕಡೆಮೆ ಇಲ್ಲದೆ 21 ಜನರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ಜನರು ಎಷ್ಟೇನೇ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಆಲೋಚಿಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕಿಂತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು

ಇರಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಖಾಸಗೀಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಾಹಿತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ 54ಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಸೆಕ್ಷನ್ 57ರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅವರು ಅನೇಕ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ದ್ದವರು. ಸ್ಟೇಟ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವರು ಯಾವಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇವರು ತಾವು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಒಂದು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮೊದಲೇ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಇವರನ್ನು ಶಾಫುನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇವರು ಇದನ್ನು ಈ ಮೊದಲೇ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್ನಿನವರು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗಾಗಿ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚಾರ ಹಾಗೂ ಟ್ರೈನಿಂಗನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ದಷ್ಟು ಫಲ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅಂಕೀಕೃತಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಬಾಕಿ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಛಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5 ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 3—4 ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ನಾವಿಲ್ಲ ಈ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಫಂಡಿಗೆ ಶೇಕಡ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮುಕ್ಯಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೀಗೆ ಛಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ 1965-66ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು 39,903 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. 1966-67ರಲ್ಲಿ 1,03,425 ರೂಪಾಯಿಗಳೂ, 1967-68ರಲ್ಲಿ 97 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಬಂತು. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಂತೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್ನಿಗೆ 10-12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬರ್ಬು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಂದಿರುವುದು 39 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂದರೆ, ಅದು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೇ ಒಳಗೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಸಾಣಿಕೊಪ್ಪ (ಕಿತ್ತೂರು).—ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್ ಎರಡನೆಯ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾನು ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಹಣವನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಯೂನಿಯನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗದಷ್ಟು ಡಿರಾಫ್ಟ್‌ಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಯೂನಿಯನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರೋ ಅಗ ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವತ್ತು ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ಏನು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದು ವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 121ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯ. ಅದರ ಪಾಟೀಲರವರಿಗೆ ಇರುವ ಕಣ್ಣು 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇನ್‌ವೋಕ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು 121ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—121ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಿಂದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೆಕ್ಷನ್ 121ರೊಳಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾಡಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇನೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಶಾಸನಸಭಾ ರಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಭವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಕಾಯಿದೆ ಇರುವುದನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಇಂತಹ ಸೆಕ್ಷನ್ ತರಬಾರದು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಎಂದಾಗಲೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 121ನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹೀಗೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ನಹಕಾರಿ ಕಾಯಿದೆ 121ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಕ್ಲಾಬ್ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ, ಹಾಗೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಇದು ಸರಿಯೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಆಕ್ಷನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೊಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಟೀಲರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವರ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಹಕಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ಸಾಧುವಾದುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನು ನನ್ನ ಗದಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ತಪ್ಪು ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ. ಗದಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಏನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಶ್ರೀ ನಾಡಗೌಡರು ಮಾಡುವ ಪಾಪ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡರಿಂದ ಆಗಬಾರದೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಆಶಯ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯದ ಸಮಗ್ರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೇಸನ್ನು ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಸಭೆ ಅವನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಬೇಕು, ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಯಾವತ್ತೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಚಿವರು ಸಹಕಾರ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ ಸಚಿವರಾಗಿರತಕ್ಕ ನಿಮಿತ್ತ ಮಾತನಾಡುವ ಪರಮ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಗೌಡರನ್ನು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಆ ಕಡೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ವಿವೇಕಯುಳ್ಳ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನಸಾರ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ತತ್ಪದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಿಜವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಕಂಪವಿದೆ. It is the best lawyer who can advocate the least point for the worst case. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ವಕೀಲರೂ ಹೌದು, ಸಹಕಾರಿಗಳೂ ಹೌದು, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಳಹೊಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಒಳಹೊಕ್ಕಿ ಹೋಗೋಣ. ಆಗ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಯಲಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಡಗೌಡರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಇರುವ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಅದು ಆಗಬಹುದು. ಅನುಭವ ಪಡೆದ ಒಬ್ಬ ರೋಗಿ ಡಾಕ್ಟರಿಂಗಿಂತ ಮೇಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹಕಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಹೃದಯ ವಿವೇಕದಿಂದ ಮಾಡಿ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ 7 ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ನನ್ನ 2 ಸಂಘಗಳಿಗೆ 54 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇನ್‌ವೋಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದಿದ್ದು ನಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

6-30 P.M.

ಈಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳ ವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 54 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 5 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. ಈಗ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಎಯ್ಡ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒಟ್ಟನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಡವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಉರುಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಬೆರೆಸಿ ಪವಿತ್ರವಾದ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಿಂದೆ ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಯಾರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರ ಆಳಿಯ, ತಮ್ಮ, ಹೆಂಡತಿ, ಅಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ಅವರು ಈ ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೋಷದೋಷಗಳನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ನನ್ನ 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ 'ಅದರ್ ದ್ಯಾನ್‌ದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್' ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಏನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇನೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡರು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಣವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಂಥಾ ಕಾರ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈಗ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವಿಗಳು, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವಾರು ಜನ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗನ ಗೌಡರು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲರು ಮುಂತಾದವರು ಈ ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಶಾಲಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದ ಜನಗಳ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಈ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಸಹಕಾರಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ರ ಪ್ರಕಾರ 3 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಆದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನಿಂದ ನಡೆಯುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬ ಸಂಘಗಳ ಆಡಳಿತ ಅಥವಾ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 30 ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರೊಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚಬುಪ್ಪವತ್ತಿಗೊಳಗಾದರೆ, ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೆ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರೊಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನಾಳೆ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಗದಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಮುಂತಾದವರಲ್ಲಾ ಕೂಡಿ ಮಾಡಿರುವುದೇನು? ಪ್ರೊಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗಿಲ್ಲವೇ? ಆಗುವುದು ಆಗೇ ಆಗುವುದು. ಅದನ್ನು ಹಿಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಸರಂಡರ್ ಆಗಬೇಕು. ನೀತಿ ತಪ್ಪಿದರೆ ಪ್ರೊಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಗುವುದು. ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರಿಗೆ ಏನು ಆನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ, ಉಳಿದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬಹಳ ಜೋಕೆ. ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಾಗದಹಾಗೆ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಜೋಪಾನಮಾಡಬೇಕು. ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಅಗಾಧ ಅನುಭವ, ಜ್ಞಾನ ನೋಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸೆಕ್ಷನ್ 57 ರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಸಹಕಾರಿ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ ಡೊನೇಶನ್ ಕೊಡುವುದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂದು ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ ಎರಡನೆ ನಂಬರನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹಿರಿಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು, ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರವಿರುವುದು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ರಾಜ್ಯದ ಮರ್ಯಾದೆ ಹೋಗುವುದೆಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾಡಗೌಡರನ್ನು ಮಾರನುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಸರೀತರು. ವರದಿ ನೋಡಿ ಅದರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ನಂಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ನಾನು ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಅಲ್ಲಿ ನಾಟಕವಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಷ್ಟು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? ಎಷ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿವೆ? ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿದೆ? ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು 39,903 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನೊಬ್ಬನೇ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನೆ ನೋಡಿದರೆ ಸಂಶಯ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. 20 ಸಾವಿರ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿದ್ದರೂ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಆದರೂ ಕೊಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ರಾಭ ಬಂದರೆ 12 ಸಾವಿರ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಯೂನಿಯನ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾದಾಗ ನಾನು ಯಾವರೀತಿ ವಿರೋಧಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ತರಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬರೀ ಕೈ ಎತ್ತುವವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನಾವೇನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ನಿಮ್ಮ ಕೈವಾಡ ಇದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಒಟು ಹಾಕಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನಿಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯೂನಿಯನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಮಾತು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅಭಿಮಾನವಿದೆ, ಅದು ಮದರ್ ಆಫ್ ದಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್. ಆದರೆ ಯೂನಿಯನ್ ಹಣ ಹೇಗೆ ವಸೂಲು ಆಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ 12 ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ರಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೀತಿ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಬಾರದು. ರಾಭ ಬಂದರೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ. 10 ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಸಿದರೂ, ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಸಿದರೂ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ನೋಡೋಣ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು, ಶಕ್ಯವಿದ್ದರೆ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

121 ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅಧಾರದಮೇಲೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಮಾನವಿದ್ದರೆ ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿ. ಕೆಲವರು ಇದು ಹುಚ್ಚು ಆಡಳಿತ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 121 ಏನಿದೆ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುವುದೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸೊಸೈಟಿಯು ಇದರಿಂದ ದುರಂತಕ್ಕೀಡಾಗುವುದು. ನಾನು ಅನೇಕ ತಜ್ಞರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಥ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಬರಾಬರಿ ಆಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸು ಹೋದಾಗ 121 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಏರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಸೆಕ್ಷನ್ 121ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಬಂದಂತೆ ಇವರು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ಮಾಲಿಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಏನು ವಚನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಎರಡು ಸದನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾಲಿ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ನೈತಿಕ ಶಕ್ತಿ ಉಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಜೀವಂತ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನು ಕಿವಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ನಾನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಿಂದೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸ್ಥಾನದ ಮಹಿಮೆ ಆ ರೀತಿ ತರದಂತೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡರು ಹರ ಮಾಡದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಗೆ ಕೊಡಲಪ್ರಾಯವಾಗಿರುವ ಈ 54ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿ ಹೊತ್ರಿ.—ತಾವು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ ವೆಂದೇ ನಾವು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಗ್ನಿ ಹೊತ್ರಿನವರು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ತರುವ ಕಾಲ ಮೀರಿದ್ದರಿಂದ ನಾನೇ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಸಹಕಾರಿ ರಂಗ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸನ್ಮಾನವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the motion to the House. The question is :

“That the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1968, be taken into consideration.”

Sri VATAL NAGARAJ.—I press for a division.

The House divided

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The result of the division is : Ayes-26; Noes-35. The “Noes” have it.

The motion was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We will now take up Half-an-hour discussion.

Half-an-Hour Discussion arising out of Replies to Question Nos. 523 and 544 re : Water Supply to Bangalore City.

7-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮೀ, ಈ ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದುದರ ಕಾರಣ 523 ಮತ್ತು 544 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ಈ ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ನೀರಿನ ಅಭಾವದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಕೇಳಿದ ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur).—May I know whether non-official resolution will be taken up on the next non-official day ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes, definitely.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕಾವೇರಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯಲು ನೀರೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರಗಳು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 10-20 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ನೀರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗರಾರದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಾಗೇ ಇದೆ. ಈ ನಗರಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಜನ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಗರ ಮೊದಲು ಕಲ್ಯಾಣಪುರ ಎಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಇಂತಹ ನಗರದಲ್ಲಿ ಈಗ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ದಿನೇ ದಿನೇ